

הנדון: מכרז פומבי מס' 36/23 להשכרת נכסים לצורך הצבת אנטנות סלולריות
מסמך הבהרות מס' 2 – מענה לשאלות הבהרה

1. עיריית באר יעקב (להלן- העירייה) מתכבדת בזה ליתן עדכון/הבהרה לתנאי המכרז שבנדון.
2. מסמך הבהרות זה מתווסף לכלל מסמכי המכרז ומסמכי ההבהרות שפורסמו במסגרתו, ומהווה חלק בלתי נפרד ומחייב הימנו. כל ההבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא.
4. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בהודעה זו בלבד, ובהודעות הבהרות נוספות שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
6. שאר מסמכי המכרז ללא שינוי.

מס"ד	המסמך/ עמוד אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלוונטיים	השאלה	הבהרה
1.	מסמך א' הזמנה להצעות	1.4	האם ניתן לקבל רשימת מבנים ונכסים בבעלות העירייה כדי לבחון התכנות השימוש בהם?	הקמת אנטנות סלולריות יתאפשרו בשטחים ציבוריים בעיר כגון: על עמודי תאורה קיימים/חדשים, דרכים, שצפיים וכד'
2.	מסמך א' הזמנה להצעות	4.1.1 לוחות זמנים +7.7 רכישת מסמכי המכרז	כיצד ניתן לרכוש את מסמכי המכרז מרחוק? במספר הטלפון אליו הפניתם בסעיף זה הנציגות לא מכירות את הנושא ולא יכולות לגבות תשלום.	ניתן לרכוש את מסמכי המכרז באמצעות מחלקת הגבייה בטלפון 08-9785430 בימים א-ה' בין השעות 13:30-15:00 למעט יום ג'.

<p>3. מסמך אי הזמנה להצעות</p>	<p>6.4.11 תאריך הגשת מסמכי ההצעה</p>	<p>ציינתם בסעיף זה כי יש להעביר עם ההצעה החתומה במכרז עצמו את פרוטוקול סיור המציעים, ובמקום אחר ציינתם כי לא יתקיים סיור מציעים- אנא ציינו אם דרישה זו מיותרת. נבקש במידת האפשר לקיים סיור מציעים על מנת לבחון את הפוטנציאל הגלום בהשתתפות במכרז זה</p>	<p>לא ייערך כנס קבלנים/סיור מציעים.</p>
<p>4. מסמך אי הזמנה להצעות</p>	<p>7.2 תנאי סף להשתתפות במכרז</p>	<p>מצויין בסעיף 7.2 "המציע מחזיק ברשיון מיוחד מאת משרד התקשורת למתן שירותי בזק ושירות תשתית רדיו סלולרית למפעילי רט"ן"</p> <p>הרינו להסב את תשומת לב העירייה לכך שתחום הקמת וניהול תשתיות התקשורת מבוצע בישראל על ידי שני סוגי גופים 1. מפעילות הסלולר (בעלות רישיון רט"ן); ו-2 חברות ניהול תרנים אשר מבצעות רישוי תכנון והקמה של אתרים ומתקשרות עם מפעילות רט"ן בהסכמי שכירות משנה ובכך מאפשרות ריכוז ההתנהלות מול גוף אחד וממקסמות השימוש באתר הסלולרי..</p> <p>אם כך, הנוסח הקיים בסעיף 7.2, כפי שפורסם למציעים, מצמצם את מעגל המציעים הכשירים להתמודדות במכרז לחברות בעלות רשיון רטן בלבד, ומהווה פגיעה בעקרון התחרות, אשר מהווה בראש ובראשונה אינטרס של העירייה עצמה.</p> <p>יש לציין, כי הכשירות והחשיבות של חברות ניהול התרנים בשוק תשתיות הסלולר הוכרה זה מכבר על ידי גופים ציבוריים רבים, כגון - רשות מקרקעי ישראל, חברת נתיבי ישראל, רשויות מוניציפליות שונות כגון: עכו, פרדס חנה, משמרות, הר אדר, עראבה וכו' אשר לכולן התקשרות גם עם חברה לניהול תרנים..</p> <p>לאור כל האמור, נבקש לתקן את סעיף 7.2 באופן הבא:</p> <p>"העתק רישיון מיוחד מאת משרד התקשורת למתן שירותי תשתית רדיו סלולרית בישראל או לחילופין אישור עו"ד כי החברה מספקת שירותי הקמת ו/או תפעול אתרים סלולריים לחברות המחזיקות רישיון מאת משרד התקשורת למתן שירותי תשתית רדיו סלולרית בישראל"</p>	<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>
<p>5. מסמך אי הזמנה להצעות</p>	<p>10.6.1 הזוכה במכרז</p>	<p>האם מכרז זה סופו שיבחר זוכה בודד או שמאפשר זכייה של מספר מציעים? הסעיף אינו ברור</p>	<p>כל הצעה שתעמוד בתנאי הסף, לרבות מחיר המינימום, יכול ותוכרז כזוכה במכרז (ראו סעיף 10.1.1).</p>
<p>6. מסמך ב' הסכם מסגרת</p>	<p>הקדמה להסכם - והואיל מספר 5 עמוד 34</p>	<p>נוסח המשפט "והואיל והשוכרת קיבלה רשיון מיוחד מאת משרד התקשורת למתן שירותי בזק ושירות תשתית רדיו סלולרית למפעילי רט"ן בישראל" - בהינתן ותאשרו את שאלה מספר 4 למסמך זה וסעיף 7.2 להצעה יש לתקן גם בסעיף זה של ההסכם כך שיכלול גם חברות בעלות אישור עו"ד שהן מספקות שירותי הקמת ותפעול אתרים סלולריים לבעלות רשיון רטן</p>	<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>

19.	עמ' 42	סעיף 49.7	מבוקש לשנות את מועד ההודעה ל- 12 חודשים	אין שינוי בתנאי המכרז.
20.	עמ' 42	סעיף 50.1 (ביטוח)	מובהר כי מדובר בהסכם מסגרת, ובעת הקמת כל אתר יועבר הנוסח לאישור הקבלן המבצע הרלבנטי	יש להחתים נספח אישור ביטוחים המצורף למכרז כמו שהוא
21.	עמ' 43	סעיף 55	מבוקש כי חלף סעיף 55 השוכר יהיה רשאי לשתף חברה נוספת במושכר על-פי שיקול דעתו, בהתאם להסכם שייחתם בין השוכר לחברה הנוספת, וזאת ללא מתן תמורה נוספת למשכירה	אין שינוי בתנאי המכרז
22.	עמ' 44	סעיף 58	מבוקש כי המחאה לחברת בת בשליטת השוכר לא תחשב כהעברה המצריכה אישור	אין שינוי בתנאי המכרז
23.	עמ' 47	נספח א'	מבוקש להוסיף בתיאור הנכס: גוש, חלקה ותת חלקה	אין שינוי בתנאי המכרז
24.	עמ' 49	נספח ב'	מבוקש לתקן בפסקה השניה לנספח כי אישור המשכירה מראש ובכתב יידרש למעט במקרים של תחזוקה שוטפת. כמו כן, בפסקה השלישית במקום המילים "למטרת הצבת המתקן" יירשם "למטרת השכירות". בנוסף בהואיל השלישי להסכם בעמוד 34 יש בסייפא להוסיף במשפט הלפני אחרון הגדרה בסוגריים "מטרת השכירות"	אין שינוי בתנאי המכרז (כוונת האמור בנספח ב' הנ"ל ברורה ואין צורך להבהירה)
25.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 1 כללי סעיף 1.3	בסעיף זה נכתב: "המכרז הוא מכרז מסגרת. כאשר כל הצעה שתעמוד בתנאי הסף ותנאי המכרז יכול ותוכרז כזוכה." מנוסח זה לא ברור האם יכול ויהיה יותר מזוכה אחד במכרז? אנא הבהירו עניין זה	כל הצעה שתעמוד בתנאי הסף, לרבות מחיר המינימום, יכול ותוכרז כזוכה במכרז (ראו סעיף 10.1.1).
26.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף 3.1.1 ופרק 6 סעיף 6.4.1.2	בסעיף 3.1.1 נכתב, כי בתוך 7 ימים ממועד המצאת הודעת הזכייה למציע, ימסור הזוכה את הערבות הבנקאית לגזברות העירייה. סעיף זה עומד בניגוד לסעיף 6.4.1.2 לפיו יש להגיש את הערבות הבנקאית כבר עם ההצעה. אנא הבהירו עניין זה.	על אף האמור בכל מקום אחר במסמכי המכרז – המציעים אינם נדרשים לצרף להצעתם ערבות להבטחת הצעתם למכרז. סעיף 3.1.1 עוסק בערבות ביצוע ויישאר על כנו.
27.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 6 סעיף 6.4.1.1	בסעיף זה נכתב, כי יש לצרף להצעה פרוטוקול סיור מציעים. היכן פרוטוקול זה? האם התקיים סיור מציעים? אנא הבהירו	לא ייערך כנס קבלנים/סיור מציעים
28.	מסמך ב' – הסכם מסגרת	סעיף 14 להסכם המסגרת וסעיף 68 להסכם המסגרת	בסעיף 14 להסכם המסגרת נכתב, כי "מחלוקות בנושא התחשבות דמי השכירות, ככל שיהיו, יובאו להכרעת גזברות העירייה" . סעיף זה אשר מעניק לעירייה הכרעה בלעדית בנושא המרכזי ביותר בהתקשרות - דמי השכירות - מעקר מתוכן את סעיף 68 להסכם המסגרת אשר מעניק לכאורה לבתי המשפט סמכות שיפוט ייחודית ובלעדית בכל סכסוך בקשר להסכם זה. מתן סמכות הכרעה בלעדית לעירייה בנושא אשר בלב ההסכם, אף אינו עולה בקנה אחד עם חובות תום לב וההגינות הבסיסית הנדרשים במסגרת התקשרות חוזית. אנא הבהירו נושא זה	אין שינוי בתנאי המכרז
29.	מסמך ב' – הסכם מסגרת	סעיף 11 וסעיף 20	סעיף 11 קובע את תקופת ההתקשרות של כ- 10 שנים במהלכם תנאי ההתקשרות נשארים קבועים כאשר דמי השכירות מוצמדים למדד המחירים לצרכן. סעיף זה אינו מתיישב עם סעיף 20 שמאפשר לעירייה	איננו רואים סתירה בין הסעיפים הנ"ל

	לשנות את גובה דמי השכירות באופן חד צדדי לאחר 5 שנים. אנא הבהירו עניין זה.	לסכם המסגרת	
30.	מסמך ב' - הסכם מסגרת	סעיף 37 להסכם המסגרת	אין שינוי בתנאי המכרז
31.	מסמך ב' - הסכם מסגרת	סעיף 49(7) להסכם המסגרת	אין שינוי בתנאי המכרז
32.	מסמך ב' - הסכם מסגרת	סעיף 55 להסכם המסגרת וסעיף 58 להסכם המסגרת	איננו מוצאים סתירה בין הסעיפים. אין שינוי בתנאי המכרז.
33.	מסמך ב' - הסכם מסגרת	סעיף 42 להסכם המסגרת	תינתן התראה של 180 יום במהלך על השוכר יהיה להעתיק את המתקן. מעבר לכך – אין שינוי בתנאי המכרז.
34.	מסמך ב' - הסכם מסגרת	סעיף 50 להסכם המסגרת	יש צורך גם באישור ביטוחים לעבודות הקמה/קבלניות ואישור נוסף במידה והזכיון יבצע תפעול שוטף.
35.	מסמך ב' - הסכם מסגרת	סעיף 68 להסכם המסגרת	מדובר בטעות סופר - סמכות שיפוט מקומית בלעדית תהא לבית המשפט המוסמך ראשון לציון או לוד בלבד (ראו גם סעיף 11.2 למסמך א' מכרז). בסעיף זה נכתב כי לבתי המשפט המוסמכים בבאר שבע או באשקלון , תהא סמכות שיפוטית ייחודית ובלעדית בכל סכסוך בקשר להסכם זה. נוכח מיקומה הגיאוגרפי של באר יעקב, לא ברור מדוע נתונה סמכות השיפוט לבתי משפט במחוז דרום ולא במחוז מרכז. אנא הבהירו האם מדובר בטעות.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. על המציע לחתום על גבי מסמך זה ועל הנספח לו ולצרפו כחלק בלתי נפרד מהצעתו במכרז.

שם המציע

חתימה + חותמת

תאריך