

תאריך: יום שני, כ"ה בכסלו,

29/11/21

התשפ"ב

לכל המתעניין,

**הנדון: מכרז פומבי 27/21 סקר ומיצוי הכנסות
מסמך הבהרות מס' 1**

עיריית באר יעקב (להלן - העירייה) מתכבדת בזה להשיב על שאלות שהופנו אליה בקשר עם ההליך שבנדון. מסמך הבהרות זה מתווסף לכלל מסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד ומחייב הימנו.

| תשובה | שאלה / הבהרה | |
|---|--|---|
| אין שינוי בתנאי המכרז | תנאי סף והצהרת רשויות - סעיף 7 ג של תנאי הסף קובע כי הניסיון שנדרש להציגו הוא של "...שירות למיצוי הכנסות עבור רשויות מקומיות..." סעיף ד בהמשך קובע כי השירות "...הגדיל את הכנסות הרשויות במצטבר...", לעומת זאת הצהרת הניסיון שנדרש להביאה מהרשויות נקראת "הצהרה על גביה" ומדברת על גביה שבוצעה עבור אותה רשות. חלק מפעילות מיצוי הכנסות והגדלת הכנסות ברשויות מקומיות אינו משולב בהכרח עם גביה ועדיין כמובן התמורה משולמת על פי גביה בפועל. נבקש להתאים את הצהרת הרשויות לתנאי הסף המוצגים במכרז ולשנות את הנוסח להצהרה על הגדלת הכנסות ולהתאים לכך את המסמך כולו. | 1 |
| אין שינוי בתנאי המכרז | נא אישורכם להגשת מסמכי המכרז על גבי המסמכים אשר פורסמו באתר העירייה. | 2 |
| אין שינוי בתנאי המכרז מובהר, כי על הזוכה תהא מוטלת החובה לערוך את כל הבדיקות הנדרשות לשם הטיפול בנכסים. | נודה להבהרה, האם היתרי הבנייה של כל העסקים סרוקים בוועדה המקומית לתכנון ובנייה? | 3 |
| אין שינוי בתנאי המכרז | נא אישורכם כי אין צורך בהגשת ערבות מכרז במעמד הגשת המכרז. | 4 |
| אין שינוי בתנאי המכרז | בעמ' 28, בסעיף 9א בשורה השנייה, לאחר המילים "יהיה אחראי", נבקש להחליף את המילים "ללא סייג", במילים "בשיעור חבותו החוקית". | 5 |
| אין שינוי בתנאי המכרז | בעמ' 28, בסעיף 9ב בשורה השלישית, לאחר המילים "מאחריותו המקצועית", נבקש להחליף את המילה "המלאה", במילים "על פי דין". | 6 |
| אין שינוי בתנאי המכרז | בעמ' 28, בסעיף 10 בשורה הראשונה, לאחר המילים "היועץ יהיה אחראי", נבקש להוסיף | 7 |

| | | |
|---|---|-----------|
| | <p>את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בשורה השנייה, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בסוף השורה הרביעית, לאחר המילים "מתן שירותי הייעוץ", נבקש להוסיף את המילים "ובלבד שהנוק לא אירע עקב מעשה או מחדל של העירייה". בשורה החמישית, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בסוף השורה השביעית, לאחר המילים "על ידי העירייה", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של היועץ והיקפה".</p> | |
| <p>אין שינוי בתנאי המכרז</p> | <p>בעמ' 29, בסעיף 11</p> <p>בסיפא, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".</p> | <p>8</p> |
| <p>מקובל</p> | <p>בעמ' 34, נספח ב' סוג ביטוח אחריות מקצועית: לאחר המילים "אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולב עם חבות המוצר". בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילים "כלל ביט 2018", במילים "מגדל ביט 2016". בהתאם נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב למקרה ולתקופת ביטוח ולהעמידו ע"ס 4,000,000 ₪. בעמודת "קודי הכיסוי", נבקש להחליף קוד 318 בקוד 321.</p> <p>סוג ביטוח אחריות מעבידים: בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילים "ביט 2018", במילים "מגדל ביט 2016". בפסקת "פירוט השירותים", נבקש להחליף קוד 016 בקוד 042.</p> | <p>9</p> |
| <p>מבלי לגרוע מסעיף 6(ה) בהסכם, אם בתום תקופת ההסכם (לרבות הארכות ככל שתהיינה) יהיו בטיפול היועץ נכסים שטרם הסתיים הטיפול בהם, לעירייה-ולה בלבד- נתון שיקול הדעת לאפשר ליועץ לסיים את הטיפול. לגבי נכסים אלה, יחולו כל תנאי ההסכם והצדדים יראו זאת כהארכת תקופת ביצוע השירות.</p> | <p>בהתייחס לסעיף 5 להסכם ההתקשרות: הסעיף קובע כי במקרה בו תודיע העירייה ליועץ על הפסקת ההתקשרות עימו, יחדל נותן השירות מטיפול בתיקים ויעביר את המידע והמסמכים לעירייה. נבקש להבהיר כי במקרה בו העירייה תביא חוזה זה לסיומו וזאת מסיבה שאינה פגם בעבודת היועץ, ימשיך היועץ לטפל בתיקים שהתחיל בטיפולם עד לסיומם. כמו כן, במקרה של תום תקופת ההסכם ימשיך</p> | <p>10</p> |

| | | |
|--|---|----|
| | היועץ לטפל בתיקים שהתחיל בטיפולם עד לסיומם. | |
| מקובל | <p>בהתייחס לנוסחה לחישוב הניקוד למחיר בטבלה שבסעיף 11 למסמכי המכרז, ככל הנראה נעשתה טעות סופר היות ונוסחת החישוב צריכה להיות היחס בין ההצעות כפול 40 ולא 50 כפי שנרשם בנוסחה. נבקשם לאשר עניין זה.</p> | 11 |
| <p>המציע שינקוב באחוז ההנחה הגבוה ביותר יקבל 40 נק'. יתר ההצעות תנוקדנה באופן יחסי</p> <p>נוסחת החישוב:</p> <p>ההצעה הנבחרת</p> <p>$40 * \frac{\text{הצעת המחיר הטובה ביותר (ההפחתה הגבוהה ביותר)}}{\text{הצעת המחיר הטובה ביותר (ההפחתה הגבוהה ביותר)}}$</p> | <p>לא ברור האופן בו יבוצע תחשיב הניקוד היחסי לעניין שיעור שכר הטרחה. לעמדתנו, ההסתכלות הכלכלית הנכונה מבחינת העירייה היא כי הניקוד למרכיב המחיר יחושב בהתאם לשיעור אשר נותר בידי העירייה לאחר הפחתת העמלה. אופן הסתכלות זה נותן ביטוי הולם ומדויק באשר להשפעת תמחור המציע על הכנסות העירייה. לפיכך, מוצע כי יובהר שאופן החישוב יהיה כמודגם בדוגמא שלהלן המתייחסת לרכיב שכ"ט של 5% לפני הנחה:</p> <p>מציע א' הציע 5% הנחה, דהיינו 4.75% עמלה.</p> <p>מציע ב' הציע 10% הנחה, דהיינו 4.5% עמלה.</p> <p>מציע ב' יקבל 40 נקודות, היות והסכום הנותר בקופת העירייה הינו הגדול ביותר.</p> <p>מציע א' יקבל 39.89 נקודות לפי הנוסחה הבאה: (100-4.5) : 40 * (100-4.75)</p> <p>נבקשם לאשר את אופן החישוב.</p> | 12 |
| מקובל | <p>בהתייחס לטבלה בסעיף 3 להצעת המחיר המפרטת את אחוז התמורה המקסימאלי לכל סוג שירות, נבקש לאשר כי הליך</p> | 13 |

